**Erasmus+ v Brně – zpětným pohledem studentky**

 O tomto projektu jsem se dozvěděla od spolužačky Anežky – nejprve jen střípky: něco málo o jejím výletě do Évreux, co je zhruba náplní celého projektu… Nevěnovala jsem tomu však valnou pozornost. Tedy alespoň do té chvíle, než se Anežka jednoho dne rozpovídala o svízelné situaci s nedostatkem hostitelů pro zahraniční mentory, a já si uvědomila, že bych tím hostitelem být mohla (a také, že bych vlastně chtěla). A než jsem se nadála, měla jsem s tímto projektem hodně co do činění.

 Ačkoliv jsem tedy do celé akce zařazena byla a aktivně jsem se účastnila každodenního programu, musím se přiznat, že pro mne bylo všechno zpočátku (a do jisté míry i v průběhu) mlhavé, v podstatě jsem do toho šla naslepo. Přesto jsem se výjimečně těšila a s radostí mohu říci, že projekt Erasmus+ má abstraktní avšak nanejvýš nadějná očekávání bezpečně splnil.

 O konkrétní náplni projektu se snadno dočtete na stránkách školy, unikne vám však to, co může vidět a zažít jen účastník – hlavně otevřená atmosféra, duch přátelského poznávání druhých lidí, které přirozeně doprovází výměna zkušeností, informací, názorů. Vždyť právě toto, ač oficiálně do programu nezahrnuté, činí náplň opravdu plnou.

 Já nejvíce oceňuji čas strávený s Tatulem z Turecka, který u nás pár dní pobýval. Měla jsem možnost slyšet vrstevníka vyprávět o zemi tolik (zeměpisně a hlavně kulturně) vzdálené, ponořit se skrz jeho barvitá líčení do tamního dění, nahlédnout trochu i do politické situace, ale také probrat v globálním pohledu veskrze nepotřebné věci, jejichž obsahem byl prostý průnik našich zájmů (povětšinou byla předmětem našeho hovoru lingvistika).

 Volné rozhovory mezi studenty však nepokrývaly celou škálu komunikace, jež byla v setkání obsažena – mnohem více oficiální a také organizované byly víceméně hromadné diskuse nesoucí úsilí zodpovědět všemožné otázky týkající se množin „energetika“ a „Evropská unie“. Těm logicky předcházel sběr informací v podobě přednášek od našich mentorů i cizích hostů. Měli jsme možnost nahlédnout do celé problematiky a diskutujíce o optimálním procentuálním zastoupení jednotlivých energetických zdrojů děkovat Bohu, že právě my nejsme těmi, kteří o tomto v rámci Evropské unie rozhodují.

 Nemohu však tvrdit, že jediné, co mne během setkání obohatilo, byli lidé a jejich výstupy. Během doprovodných exkurzí jsme se mohli nechat inspirovat řadou věcí. Bylo opravdu skvělé na týden opustit prostředí školních lavic a přijímat informace přímo u zdroje, ne jen rozebrat problém teoreticky, ale hlavně nahlédnout přímo do něj v syrovém stavu.

 Přívalu nových poznatků nebránil ani fakt, že celý program probíhal v angličtině. Naopak byla na to slyšet spíše chvála. Mnoho lidí říkalo: „Mám šanci zlepšit se v angličtině.“ Tuto větu jsem vždy chápala jako: „Mám možnost se angličtině přiblížit víc.“ Já však necítím, že bych se výrazně posunula – byla to totiž angličtina, která se pohnula směrem ke mně, doslova mne během projektu obklopila a já měla možnost poznat, že i se svými omezenými komunikačními prostředky nijak, co se příjmu a výdeje informací týče, nestrádám.

 Co ve mně tedy takto nabitý projekt zanechal? Stačí se podívat, co po onom týdnu a půl zůstalo v mé hlavě, co se mi vrylo do paměti a ovlivnilo mou mysl. Pro mne osobně toť celkem snadný úkol. Horší to bude rozluštěním spatřeného – na první pohled to totiž připomíná jeden veliký chaos; ten však zajisté není obrazem pravé povahy projektu, nýbrž souhrnem všech těch silných a nejjasněji vybarvených vjemů, které pro svou sofistikovanost a hloubku v prostém seskupení existovat nemohou. Ač se to tedy tak nemusí jevit, projekt ve mně zůstal naprosto celý, a bude ve mně navždy.
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