**Německá klasická filosofie a česká filosofie ……………………………………………………….. 29.**

Vrcholem evropského myšlení v 18. století je *Kantova filosofie*.

Kantovo jméno je spojeno s tzv. *„kopernikovským“ obratem* ve filosofickém myšlení. Dozvíš se, co to je.

**IMMANUEL KANT** /1724 – 1804/

Narodil se v *Královci* v Prusku a celý život z něj prakticky *nevytáhl paty*.

R. 1770 se tady stal profesorem logiky a metafyziky.

Žil spořádaně a poklidně. Byl to pořádkumilovný, přesný až puntičkářský člověk.

Je znám termín *„Kantova procházka*“: Kant s neúprosnou přesností v pravidelnou denní hodinu vyšel na procházku, takže občané si podle něj mohli seřizovat hodinky.

Nikdy nebyl ani v nejmenším ženat. Ve společnosti žen se však prý cítil dobře.

Měl mnoho přátel. Byl všeobecně respektován a obdivován.

Byl to výjimečný muž *velkého ducha*.

Knihy: *Kritika čistého rozumu*

*Kritika praktického rozumu*

O době osvícenství pravil Kant toto: „*Osvícenství znamená vymanění člověka z jím zaviněné nedospělosti*.“

Smysl tohoto výroku je tento: Lidé se doposud příliš spoléhali na vnější autority a dávali jim přednost před vlastním poznáním.

Kant vyšel z Huma, který tvrdil, že stanovování zákonitostí mezi vnějšími předměty - např. příčinnost a účinnost - je pouze otázkou naší mysli. To bylo základem pro radikální obrat ve filosofickém přístupu, který Kant učinil. Jako Kopernik obrátil představy o uspořádání kosmu naruby, tak Kant totéž provedl ve filosofii.

**Koprnikovský obrat**

Tento tzv, kopernikovský obrat znamená toto:

Kant přenesl pozornost od zkoumání předmětu myšlení k rozboru **myšlení samotného**.

Kant se neptá, co je to za předmět, který poznáváme, ale **jak poznáváme**.

Ptá se, jak je poznávání vůbec možné.

Dřívější věda a filosofie považovala za samozřejmé, že umíme poznávat. Vědci a filosofové se domnívali, že je možno ihned se chápat předmětů, které chceme prozkoumat, ale neprověřovali samu poznávací činnost.

Kant tušil, že klič k řešení problémů světa leží právě v našem **uspořádávání a hodnocení poznatků**.

Jestliže se změní systém práce s poznatky, změní se i svět.

Př.: *Středověký svět byl jiný než dnešní, protože jeho práce s poznatky byla*

*jiná než dnes*.

**Jak tedy poznáváme**

Poznáváme proto, že máme v sobě **předpoklady** pro poznávání. Máme v sobě něco, nějaký aparát, který nám umožňuje poznávat, neboli nabývat zkušenost.

*Vjem* může vzniknout pouze za určitých předpokladů. Máme v sobě **předem dané** = apriorní formy, které nám umožňují uspořádávat a podržet tok podnětů, které přicházejí z vnějšího světa. Je to jako s formičkami, do nichž nasypeš zrnka písku. Formička také uspořádá a podrží písek do tvaru bábovičky.

Čili: Židli dokážeme vnímat pouze proto, že máme v sobě formu **prostorového** pořádání podnětů. Můžeme určit, co je nad, co je pod, co je vedle apod. Z takto uspořádaných podnětů pak vzniká *vjem*.

Rovněž tak dokážeme podněty uspořádávat **časově**. Dokážeme určit co následovalo před a po.

Tyto schopnosti nazývá Kant **apriorní formy smyslovosti**: *prostor a čas*.

**Prostor a čas je tedy v nás**.

Z vnějšího světa k nám proudí *vnější podněty*. Ty mají svůj původ v nějakých věcech, o nichž však nic nevíme. Víme, že z nich vznikl na základě našich zmíněných schopností vjem židle, ale tento **vjem není totožný s věcí**, která tento vjem vyvolala. To, jaký tento *svět věcí* je, jak tyto věci vypadají, nemůžeme zjistit. Jsou to **věci o** **sobě**, které naší apriorní mřížkou prostorového a časového pořádání **upravujeme** do podoby vjemu.

A jsme u toho: Můžeme pracovat **pouze s vjemy**.

Kant nepopírá existenci vnějšího světa, tzn. věcí o sobě, akorát o nich nic nemůžeme vypovědět, protože nevíme, jak vypadají, jsou pouze materiálem pro naši zkušenost.

S vjemy, které jsme vytvořili, jsme dále schopni pracovat. Dokážeme o nich **rozvažovat**, shrnovat je do pojmů, pojmy porovnávat a třídit, dávat je do souvislostí, vykládat jejich smysl a tak. Vytváříme si tak svůj vlastní svět – svět **věcí pro sebe**. Tento svět se pochopitelně může měnit podle toho, jak s těmito věcmi nakládáme. Objektivní realita vzniká podle toho, jak poznáváme. My sami jsme *tvůrci skutečnosti*. Není zde daná nějaká objektivní realita, již bychom objevovali. Svět je takový, jaký ho uděláme.

Kant těmito úvahami zamířil na to, abychom nikdy nevydávali své myšlenkové konstrukce a ideje za jedině platné a objektivní. Nemusí odrážet skutečnost. Ta může být úplně jiná. *Mnohé ideje platí jen v době, kdy nám vyhovují a pak je opouštíme.*

/*Kantovu teorii o vytváření vjemů můžeš srovnat s problematikou vnímání*

*v rámci obecné psychologie – mat. ot. 18./*

**Teoretický a praktický rozum**

Kant rozlišuje mezi *teoretickým* a *praktickým* poznáním, teoretickým a praktickým rozumem.

**Teoretický rozum** se snaží dospět k poznání *pravdy*, vytváří logické, vědecké soudy, formuluje zákonitosti.

**Praktický rozum** poznává, co je potřeba *konat*. Zabývá se účely a prostředky. Mám-li stanoven nějaký cíl, rozvažuji, co budu dělat, abych ho dosáhl.

Př.: -*Chci-li se podívat na Aljašku, přemítám, co mám pro to udělat: sehnat prachy,*

*koupit dvoje spodky, naučit se komunikovat s medvědem, zjistit, kde se nachází*

*hrob Eskymo Welzla a tak.*

*- Jestliže se chci najíst, přemýšlím, co udělám. Kladu si otázku, kolik jsem ochoten*

*vydat za potravu peněz. Půjdu do bufetu na stojáka nebo si sednu do hospody?*

*Nevyřeším to jenom vlašákem z papíru?*

**Náboženství a mravnost**

Kant postavil existenci Boží na **mravních důkazech**.

Mravní myšlení totiž vyžaduje, aby byl člověk odměněn za svou dobrotu, čestnost, poctivost.

Normálně se to tak však v životě neděje. Vítězí grázli a ničemníci, poctivci ostrouhávají. Proto musí být ještě nějaká další existence, v níž bude *zajištěna spravedlnost*.

Bůh a nesmrtelnost jsou *předpoklady praktického rozumu*. Má-li se vyžadovat vůbec nějaká morálka, to znamená žít čestně, poctivě a tak, musí být spravedlivý Bůh *nutným předpokladem*. Kdyby tento předpoklad neexistoval, k čemu pak žít správně?

**Etika**

Kant vychází z pojmu *svobody*.

Svoboda je pro Kanta schopnost řídit se rozumem. Je to tzv. *autonomie vůle*.

Jestliže jednám na základě chuti nebo náklonnosti nebo prospěchu, nejednám svobodně.

Svobodně jednání je motivováno **smyslem pro povinnost**.

Nesvobodné jednání je motivováno náklonností.

Náklonnost a povinnost jsou dvě rozdílné věci.

Povinnost je to, co bych měl udělat *navzdory* své náklonnosti.

Př.: *Večer mě to táhne do restauračního zařízení, ale zároveň vím, že syn Isidor pokulhává*

*ve škole v počtech. Podlehnu-li náklonnosti, potáhnu do hospody, zvítězí-li smysl pro*

*povinnost, budu sedět doma a počítat s Isidorem* *příklady*.

Za mravné se považuje pouze takové jednání, kdy jsem pochopil, že je tak potřeba jednat *pro to vlastní jednání*, ne kvůli něčemu jinému.

Nekradu-li jen proto, že mám strach z trestu, nejednám mravně. Nekradu-li proto, že jsem pochopil, že je správné nekrást, jednám mravně.

Mravní jednání je otázkou rozumu. Rozum nám říká, že svět je pole pro jednání, v němž se rozhoduje naše vůle.

Jak má však člověk poznat, že jedná správně?

Zde Kant formuloval svůj slavný **kategorický imperativ**. Ten zní takto:

**Jednej podle té maximy, u níž můžeš zároveň chtít, aby se stala obecným zákonem**.

… *Maxima* = mravní norma,

předpis

Znamená to, že než něco udělám, zvážím, jestli bych chtěl, aby tak jednal každý.

Př.: - *Chystám se sousedovi ukradnout motocykl. Zamyslím se, jestli by se mohlo stát*

*všeobecně platným pravidlem, že se budeme vzájemně okrádat. Zjišťuju, že ne,*

*protože v takové společnosti, která by se řídila příkazem: Okrádejte se!, by se*

*nedalo žít.*

*- Rozhoduju se, zda mám Jiřímu Sadílkovi poskytovat v pravidelných intervalech*

*malý dáreček. Jestliže zjistím, že by bylo správné vyžadovat to po všech lidech,*

*pak mu ho budu dávat. Jestliže zjistím opak, což je pravděpodobnější, pak*

*nebude nic.*

Kategorický imperativ lze zjednodušeně vyjádřit takto: *Co nechceš, aby ti činili druzí, nečiň ty jim*.

Kant netvrdí, že kategorický imperativ zabrání nemravnému jednání. Považuje ho pouze za kritérium, podle něhož člověk sám ze sebe, rozumem, bez domlouvání, bez konzultace nahlédne, co je mravné.

*Je tady však jeden zádrhel: Kategorický imperativ nepomáhá při konfliktu různých*

*povinností. Např. jsem povinen nelhat a zároveň povinen chránit druhého. Kdybych*

*při výslechu u státní bezpečnosti za minulého režimu dodržoval pravidlo o nelhaní,*

*přivodil bych tím pronásledování jiných lidí.*

V některých situacích máme mravní povinnost kategorický imperativ

neuposlechnout.

Na závěr slavný *Kantův výrok*: **„Dvě věci naplňují mysl stále novým a vzrůstajícím obdivem, čím častěji a vytrvaleji se jimi přemýšlení zabývá: hvězdné nebe nade mnou a mravní zákon ve mně.“**

/Komu se podaří zjistit, na kterém veřejném místě v Brně je tento výrok

napsán, má u mě jedno pivo dvanáctku./

**Další Němci:**

**Georg Friedrich Hegel** /1770 – 1831/

Narodil se ve *Stuttgartu*. Obdivovatel starého Řecka.

Přednášel v Jeně, později v Berlíně.

Zdůrazňoval duchovní velikost Pruska.

Stal se pruským **státním filosofem**, oficiálně uznávanou hlavou německé filosofie, univerzitní katedry byly obsazovány jeho žáky.

Kniha: *Fenomenologie ducha*

**Hegelova nauka**

Hegela lze zařadit do těchto škatulek: *Absolutní idealista* – věřil, že existuje nezávislé duchovní jsoucno

*Dialektik* – skutečnost je založena na vzájemném boji protikladů. Byl

inspirován kým? Hérakleitem.

Vše je otázkou vývoje **světového ducha**. Duch se zkrátka valí vším. Skutečnost vzniká tím, že duch podstupuje cestu vlastní *negace*, aby obohacen touto negací se vrátil sám k sobě. Tímto způsobem se uskutečňuje v přírodě a dějinách.

Př.: *To máš jako když prožíváš nějaké utrpení a pak se z něho vymaníš. Nejseš*

*už, jakýs byl dříve, ale jseš bohatší o zkušenost z bolesti, kterous prošel.*

Podle zákona **dialektiky** vývoj ducha probíhá ve třech fázích:

1. **Teze** – duch je ve stavu bytí o sobě
2. **Antiteze** – duch je ve stavu negace, sebeodcizení, jinobytí
3. **Synteze** – duch se vrací ze sebeodcizení k sobě samému, dostává se do stavu bytí o sobě a pro sebe

Př.: *V dějinách byl duch antický, řekněme, že je to fáze teze, pak přišel středověk, to*

*jako by byl antický duch popřen, vstoupil ve svoji negaci, antitezi, aby se*

*v renesanci vrátil k sobě samému obohacen o zkušenost ze sebeodcizení, což je*

*synteze*.

Říše ducha se rozprostírá nade vším. Hegel rozlišuje **tři stupně** ducha:

1. **Subjektivní duch** – *nejnižší* stupeň. Je to život jednotlivého člověka, *individua*.

2. **Objektivní duch** – *vyšší* stupeň. Patří sem *nadindividuální* útvary – *společnost, stát, rodina, dějiny*.

Subjektivní duch vstupuje do vyššího, objektivního řádu.

3. **Absolutní duch** – *nejvyšší* stupeň. Je to sféra, která přesahuje subjektivního i objektivního ducha. Tady je

duch plně u sebe. Je to oblast umění, náboženství a filosofie.

*Umění* – duch je smířen sám se sebou. Panuje soulad, který je vyjeven smyslovou skutečností –

v uměleckém díle.

*Náboženství* – soulad je nastolen vnitřní přítomností. Filosofie – nejvyšší forma absolutního

ducha.

*Filosofie* - převádí do čisté podoby myšlenky to, co umění zjevilo názorně a náboženství pocitově

a v představě. Ve filosofii duch dospěl absolutně k sobě samému.

Hegel se zajímal nikoliv o přírodu, ale o říši ducha – společnost, dějiny, kulturná vědy, zkrátka **duchovědy**.

Panoráma Alp v Bernu, kde nějakou dobu působil, ho nikterak k úvahám neinspirovala.

Hegel prý taky nebyl schopen chvíli pozorovat nějakou věc, např. květinu.

Na empirii, to znamená smyslové poznání se díval svrchu.

Zkušenostní fakta upravoval tak, aby se hodily do předem připraveného schématu o vývoji světového ducha.

**Dějiny** jsou podle něho vyjádřením **objektivního ducha**.

Člověk sám o sobě nemá smysl. Smysl dostává, až když se začlení a **podřídí dějinné síle**, především státu.

*Vidíš, ne nadarmo byl Hegel uznán jako státní filosof*.

Světový duch bere jednotlivce jako svůj **nástroj** a skrze něj jedná.

Velké historické osobnosti nemají svou velikost samy ze sebe, nejsou samy ze sebe inteligentní, prozíraví, silní apod., ale jsou velké proto, že se v nich ztělesňuje *„duch doby*“, což je **historická nutnost**.

*Historická nutnost* znamená toto: Jednotliví lidé, národy, epochy jsou pouze nutnými stádii, kterým prochází objektivní duch ve svém vývoji. Člověk si myslí, že jedná ve svém zájmu, ale ve skutečnosti jedná *pod vlivem* objektivního ducha. To, že si to člověk myslí, je *lest* objektivního ducha.

Hegel byl fascinovaném Napoleonem, v němž právě viděl velké zosobnění objektivního

ducha: „*Zakoušíme vskutku něco pozoruhodného, patříme-li na takového jedince, jenž*

*tu, soustředěn do jediného bodu, sedě na koni, ční nad světem, který třímá pevně*

*ve své moci.“*

Hegel pohrdal těmi, kteří vidí účel společnosti v zajišťování štěstí jednotlivce.

**Ludwig Feuerbach** /1804 – 1872/

Byl to *materialista* a *ateista*. Psal o náboženství a o Bohu.

Fungoval v době, kdy panovalo velké nadšení pro vědu a pokrok. Mnozí, opojeni vědeckými výzkumy a technickými vynálezy vkládali naděje do materialismu a atheismu, protože člověk sám ovládne zemi a nebude se muset sklánět před božími nároky. Člověk se bude plně soustředit na tento *pozemský život*, nikoliv posmrtný. Nesmrtelnou duši a posmrtný život byly těmito materialisty a ateisty považovány za přeludy.

**Feuerbachovy názory**

Náboženství a víra je *psychologická, sociologická a kulturní* záležitost. Bůh je pouhá **lidská projekce**. To znamená, že Bůh nestvořil člověka, ale **lidé si vytvořili Boha**.

Náboženství je založeno na *závislosti*. Lidé se cítí v tomto světě bezmocní, a tak si vytvořili Boha, aby jim pomáhal.

Lidskou přirozenost tvoří *rozum, vůle a láska.* Tyto charakteristiky se promítly do představy Boha a ta takto:

* *Rozum* – Bůh se stal nekonečným poznáním – je označen jako vševědoucí.
* *Vůle* – Bůh se stal nekonečnou vůlí – je absolutně morální.
* *Láska* – Bůh se stal nekonečnou láskou – je milující.

Zpočátku přivedla lidi závislost na přírodě k *polyteismu* /=mnohobožství/, později závislost lidí navzájem k *monoteismu* /=jednobožství/. Vlivem sociálního pokroku všechna náboženství *zaniknou*.

Náboženství je podle Feuerbacha škodlivé také proto, že všechny dobré lidské vlastnosti se připisují Bohu a všechny špatné lidské vlastnosti člověku. Dochází tak k **odcizení** člověka vlastní přirozenosti, protože člověk pak nemůže pravdivě poznat sám sebe.

Feuerbach: „*Bůh a člověk jsou v protikladu. Bůh je zcela kladný, podstata veškeré skutečnosti, zatímco člověk je záporný, podstata veškeré nicotnosti*.“

Feuerbach věřil že **člověk je mírou všech věcí**.

Přál si - *vzájemnou lásku mezi lidmi* místo lásky boží

- *lidskou víru v sebe* místo víry v Boha

- *soustředění na tento svět* místo na onen

Feuerbachovu nauku o Bohu a náboženství lze shrnout do jeho výroku: „*Čím chce člověk být, tím činí svého Boha.“ Jinak řečeno: Přání je otcem myšlenky.*

Kritika: Feuerbachovy názory na Boha mohou být vysvětleny v duchu jeho koncepce: *Jsou to jenom jeho*

*projekce, vyplývající z jeho přání, aby Bůh neexistoval.*

**Karl Marx** /1818 – 1883/

Narodil se v Trevíru v Německu. Pocházel z židovské rodiny, která později konvertovala k protestantismu. V Berlíně získal doktorát filosofie. Působil jako levicový novinář. Noviny, pro které pracoval, vláda zakázala. Žil v Paříži, poslední léta svého života pak v Londýně.

Knihy: *Kapitál* – kritika kapitalistického ekonomického systému

*Komunistický manifest* – pod heslem „Proletáři všech zemí, spojte se“ recept, jak svrhnout kapitalismus

Marxe upoutal Feuerbachův materialismus a ateismus a Hegelova dialektika. Z Hegela rovněž přejal princip podřízení se člověka něčemu nadindividuálnímu. Hegel prosazoval nadřazenost státu, Marx kolektivu. S Hegelem sdílel i toto: - *Historie je proces*

- *Dějinný optimismus* – svět se vyvíjí k lepšímu

- *Změna přináší pokrok*

- *Historie má smysl a cíl*

Marx jako **materialista** nevěřil v ducha a duši. Jako **ateista** potvrzoval Feuerbachovo, že Bůh je pouze splněné přání. Náboženství považoval za **opium lidstva**, které přináší pouze iluzi štěstí.

**Třídní boj**

Marx nahradil Hegelův systém dějin ducha dějinami *třídních bojů*.

Dějiny společnosti jsou **dějinami třídních bojů**. Otroci bojují proti otrokářům, poddaní proti feudálům, dělníci proti kapitalistům.

Dějiny nevyhnutelně spějí k svržení kapitalistického řádu a nastolení socialistického a komunistického.

Komunismus zruší mzdy a soukromé vlastnictví a zavede rovnost a beztřídní společnost. Nikdo nebude nikoho vykořisťovat, každý bude pracovat pro blaho všech.

Současná společnost je však podle Marxe kapitalistická, v níž existují **antagonistické** /=vzájemně nepřátelské/ třídy: **Kapitalist**i – vlastní výrobní prostředky – stroje, peníze a tak

**Dělníci** – nevlatní výrobní prostředky, jsou na majitelích výrobních prostředků závislí.

Dělníci jsou zlými kapitalisty okrádáni, neboť nedostávají řádně zaplaceno za svoji práci.

Napjetí mezi dělníky a kapitalisty dosáhne svého vrcholu, dojde k revoluci, kapitalismus bude svržen, dostane se do propadliště dějin a dělníci se ujmou zasloužené vlády.

**Historický materialismus**

Veškerý vývoj ve společnosti je podmíněn *výrobou a výrobními vztahy*. Říká se tomu **ekonomický** **determinismus**.

Výrobní vztahy se mění podle způsobu výroby. V důsledku pokročilé techniky nastává pokrok, zastaralé výrobní vztahy se neudrží a nastávají nové. Tak postupně vznikaly jednotlivé společenské řády: *Otrokářský* společenský řád, ten přešel ve *feudální*, feudální v *kapitalistický* a po něm nastane *socialistický a komunistický*.

Toto přecházení z jednoho společenského řádu do druhého na základě výroby se nazývá **historický materialismus.**

Jednotlivé etapy vývoje lidské společnosti jsou *vyšš*í než předchozí – např. feudální je vyšší než otrokářská, kapitalistická vyšší než feudální. Všechno jsou to však společnosti *třídn*í, protože zde existují a bojují proti sobě základní třídy.

Nejvyšší formou společnosti je však *beztřídní* společnost, k níž lidstvo nutně, nezvratně spěje, protože to je na základě **zákonitosti vývoje**.

Svržení kapitalistické společnosti a nastolení socialistické a komunistické je nutno provést **revolucí**, která je podle Marxe *nevyhnutelná*.

*Zde je u Marxe zásadní rozpor: Jestliže lidstvo nevyhnutelně spěje ke komunistické*

*společnosti, proč se tomu má napomáhat násilím, revolucí? Proč tomu neponechat*

*hladký průběh?*

Kritika: Pro Marxe byla hlavní hybnou silou dějin **nenávist**. Lidé různých tříd se nenáviděli, a tak prý posouvali

dějiny dopředu. Nenávist je tudíž podstatou dějin.

Ve 20. století se učení Marxe spojilo s učením Rusa V.I. Lenina, vznikl tak **marxismus-leninismus**,

ideologie, na jejímž základě docházelo k *lidským tragédiím*. Nepohodlní lidé žijící v komunistických

státech pod marxisticko-leninskou ideologií byli pronásledováni, vězněni a popravováni. Jak taky může

vypadat praxe, která vychází z teorie, jejíž podstatou je nenávist?

**Fichte a Schelling**

Aby byla německá klasická filosofie úplná, zmíníme ještě tyto dva chlápky.

**Johan Gottlieb Fichte** /1762 – 1814/ - „*Filosofii si volíme takovou, jací sami jsme*.“ Záleží na mně, jak se zachovám: Mohu se nechat pohánět věcmi – to je lenost, která je „radikálním zlem v člověku“, a nebo mohu usilovat o to, abych se stal vnitřně nezávislým na všech vnějších vlivech – jednám tak v souladu se svou nejhlubší podstatou. Lidský život je tedy postupný proces očišťování od cizích příměsí.

**Wilhelm Joseph Schelling** /1775 – 1854/ - k němu jenom toto: Duchu a všemu živému můžeme porozumět z přírody jen tehdy, nepokládáme-li přírodu za něco mrtvého, mechanického, za nakupení atomů, nýbrž jako jednotný celek, jehož podstatou je živoucí prasíla.

**ČESKÁ FILOSOFIE**

V českých zemích **nikdy nebylo** filosofa typu Descartese, Kanta nebo Hegera, který by vytvořil nějaké velké systémy.

Vyskytli se sice lidé, kteří prokázali **myšlenkovou zdatnost**, ale žádný z nich nevyniká natolik, aby byl zmiňován v sestavě velkých filosofů.

Jejich filosofování bylo nespecializované, téměř vždy spojené **s jiným oborem** a činností – *teologií, uměním*, *sociologií, psychologií* a tak.

***I. Reformace***

**Jan Hus** /asi 1371 – 1415/ - my ho čteme *hus*, Francouzi *y*

Kázal a psal pod vlivem oxfordského reformátora *Johna Wycliffa*.

Církev chápal jako **obec**, do níž patří klady, kdo žije **pravým křesťanským životem**, a je tak bohumilý.

Upřednostňoval **autoritu Písma** před autoritou církevní hierarchie.

Z hlediska sporu o *univerzálie* /znáš to ze středověké filosofie, kterou máš v malíčku/ byl **realista**, což znamená, že měl za to, že obecniny mají svou vlastní skutečnost.

Byl *upálen* jako heretik. Je známo, že před smrtí *odpustil svým nepřátelům*, *vzýval Ježíše Krista* a *modlil se* *Vyznání víry*.

Jeden jeho citát: „*Kdo, ptám se, je pošetilejší než duchovenstvo, které si vykopalo zíklady ve výkalech světa a*

*jemuž je k smíchu Kristův život i učení? Neboť duchovenstvo je již do té míry zkaženo, že*

*nenávidí ty, kdo často káží a jmenují Ježíše Krista. A dovolává-li se někdo Krista na svou*

*obranu, hned říkají s proříznutou hubou a se vztekem v tváři: Jsi ty Kristus? A tak po způsobu*

*zákoníků a farizeů ostouzejí a dávají do klatby ty, kdo vyznávají Krista.“*

**Petr Chelčický** /1390 – 1460/

Hlásal návrat k **původním hodnotám křesťanství**, odmítal násilí a vzpoury.

Byl názorovým *oponentem husitů*.

Jeho myšlenky zpočátku ovlivnily *Jednotu bratrskou*.

Chelčického později vyzdvihoval *Masaryk*.

***II. Renesance***

**Jan Ámos Komenský** /1592 – 1670/

Vyznával **pansofii** = *vševědění*, které má uvést do souladu všechny znalosti o přírodě, Bohu a člověku.

Tento harmonický soulad má vést k reformě společnosti – k **„nápravě věcí lidských“**, jak doslovně Honza Ámos říká.

Z pansofie pak výchovou a reformami vznikne **panharmonie** = *mír a jednota lidstva*.

*Oblíbencem* Komenského byl *František Slanina* /v Anglii mu říkají *Francis Bacon*/ a *neoblíbencem René* Descartes, kterému vyčítal přílišný racionalismus, přemrštěné spoléhání na rozum.

***III. Osvícenství***

**Bernard Bolzano** /1781 – 1848/

Sdílel *optimismus osvícenců* o **pokroku lidstva** a vládě člověka nad přírodou.

Snažil se dokázat možnost přesného objektivního poznání, které lze využít k reformě společnosti.

Někdy se Bolzanovci s nadsázkou říká **„český Leibniz“**, protože navázal na jeho učení o *monádách*, jimiž je tvořena realita a které jsou *věčné, nezničitelné, oduševnělé a schopné zdokonalování*.

Byl stoupencem **rovnosti ve společnosti** – rovnost majetku, zastával se dělníků, uznával jejich boj za zlepšení pracovních a mzdových podmínek.

***IV. První republika***

**Tomáš Garrigue Masaryk** /1850 – 1937/

Navazuje na Comtův *pozitivismus*, který přetváří do tzv. *kritického realismu*.

**Kritický realismus** = objektivní zkoumání *aktuálního* /právě daného/ stavu společnosti, empirická analýza společnosti, poučení z *národní historie*, respektování *mravnosti*.

Evropské dějiny vidí Masaryk vidí jako vývoj od *středověké absolutistické teokracie* k *novověké humanitní demokracii*.

**Humanitní demokracii** definuje jako podíl člověka jako *občana* na rozhodování ve společnosti.

Masaryk prosazuje **protestantismus** jako *osobní necírkevní náboženství*, které poskytuje člověku samostatnost a svobodu myšlení na rozdíl od autoritářského katolicismu.

Dnešní společnost podle Masaryka potřebuje tzv. *racionální teismus*.

**Racionální teismus** znamená sjednocení *humanitních ideálů s reformou společnosti* a *mravních ideálů* *s demokratickou organizací společnosti*.

Masaryk *odmítá* použít k reformování společnosti násilnou sociální revoluci. Zdůrazňuje **„revoluci hlav a srdcí“** a *„drobnou, každodenní práci“.*

Masarykovo filosofování je orientováno především *sociologicky*, proto je víc považován za *sociologa* než filosofa.

Výrok: *„Ne násilím, ale smírně, ne mečem, ale pluhem, ne krví, ale prací, ne smrtí, ale životem k životu – toť*

*odpověď českého génia, toť smysl našich dějin a odkaz velkých předků.“*

Knihy: *Sebevražda* – dává zde do souvislosti rozpad *harmonické osobnosti*, volící sebevraždu, s rozpadem

*tradiční společnosti*. Vzpomeň, toto pojetí sebevraždy připomíná Durkheimovu *anomickou*

sebevraždu.

*Česká otázka*

*Ideály humanitní*

**Emanuel Rádl** /1873 – 1942/

Uvažoval o otázkách **propojenosti** *teologických problémů* – smysl věcí, vývoje, dějin, nadosobní pravda a tak, s *osobní angažovaností* člověka v praktických otázkách života a jeho mravní odpovědností.

***V. Filosofie v disentu a exilu***

Během komunistické totality v **70. letech** **dvacátého století** čeští filosofové působili v **disentu** a v zahraničí v **exilu**

**Disentem**, pokud to nevíš, jsou označováni lidi, kteří otevřeně vyjadřují své názory, *odlišné od státní ideologie*, tedy v tomto případě komunistické. Pochopitelně tito lidé upadli v nemilost komunistického režimu a měli existenční problémy – těžko sháněli zaměstnání, museli vykonávat nekvalifikované práce a byli opakovaně vězněni.

Za **exulanty** jsou považováni lidé, kteří *emigrovali* do zahraničí před komunistickým režimem.

**Jan Patočka** /1907 – 1977/

Žák *Edmunda Husserla* /viz výš/. *První mluvčí Charty 77*.

Vysvětloval, že člověk se ocitl ve **dvojím světě**: 1. **Přirozeně dané okolí**

2. **Svět vytvořený moderní přírodovědou**

V prvním světě **žije**, v druhém **myslí**.

Tato nejednotnost je příčinou *současné krize*.

Je potřeba oba světy znovu **sjednotit**.

Nejdůležitější je, aby se člověk **sebenalezl**, to znamená omítl život v konzumu a začal pečovat o duši, přijal vlastní svobodu a zodpovědnost a **žil v pravdě**.

Člověk se *odlišuje* od jiných tvorů tím, že dostal šanci **dát svému životu smysl**.

**Erazim Kohák** /nar. 1933/

Věnuje se hlavně **etickým** otázkám a problémům. Od r. 1948 do r. 1990 byl v exilu v USA.

Kohák je praktikujícím členem *Českobratrské církve evangelické*, podporuje *ekologické iniciativy* a miluje dopravu vlaky, které jsou ekologicky šetrné.

Kohák si představuje, že filosofickou povinností je nejen odborná zdatnost, ale i oslovování obce ve veřejných záležitostech.

Člověka považuje za bytost odpovědnou za následky lidské přítomnosti ve světě.

Zajímá ho mravní odpovědnost člověka za **životní prostředí**. Kohák je **ekocentrista** – hledá, jak má člověk pobývat ve společenství všeho stvoření na zemi.

Výrok: *„Filosofii nechápu jako bezbřehou spekulaci, ať již mystickou či teoretickou, ani jako troušení*

*duchaplností jako drožkářští koně trousí koblihy, nýbrž jako svěřené úsilí o kritické a jasné myšlení o*

*otázkách lidského pobývání na této Zemi.“*

**Egon Bondy** /nar. 1930/ - vlastním jménem *Zbyněk Fišer*. Svérázný filosof, představitel českého

**undergroundu**.

… *Underground znamená doslova podzemní. Je to směr*

*v kultuře, zejména v hudbě a literatuře, které vyjadřuje odpor*

*vůči zavedené kultuře, vládě konzumu a banálního životního*

*stylu.*

*Undergroundové umění bývá pro běžného smrtelníka*

*zpravidla šokující. V hudbě asi znáš skupinu* Plastic people of

the Universe*, v literatuře* Ivana Magora Jirouse*.*

**Ladislav Hejdánek** /nar. 1927/ - zajímá se o vztahy mezi *filosofií a náboženstvím*. Angažoval se v *Chartě 77*,

byl v určitých letech jejím mluvčím.

**Milan Machovec** /1925 – 2003 nebo 2004, pokud se nemýlím/ - rovněž se zajímal o vztah mezi *filosofií*,

*náboženstvím a etikou*. Po podpisu *Charty 77*

působil jako *varhaník*.

**Václav Bělohradský** /nar. 1944/ - liberál, *bořitel všech ideologií*. Konflikty naší doby je nutno podle něho řešit

rozvracením vlády ideologií. Od počátku 70. let žil v Itálii.